



**Validez de las recogidas de datos (Tema 5)**  
**Ejercicios iniciales**

**Continuación del informe sobre el estudio psicológico realizado a la menor A. A. A.**  
**Resultados y conclusiones**

A partir de las exploraciones realizadas, el objetivo era: a) evaluar las posibilidades de ocurrencia del supuesto abuso sexual de la menor por parte de su tío; en otras palabras, evaluar si la serie de comportamientos llamativos observados en la menor (narración del supuesto abuso, trastornos del sueño, rendimiento escolar, y reservas al desnudarse o cambiarse de ropa) podrían achacarse al supuesto abuso por parte del tío y no a otros factores.

Para ello, previamente se necesitaba evaluar b) la credibilidad o fiabilidad de las informaciones obtenidas respecto a los comportamientos llamativos observados en la menor a partir de un momento dado ¿Muestra la niña en efecto tales comportamientos, esos de los que me han informado y supuestamente son consecuencias de abusos por parte del tío?

b) Al narrar lo que ocurría con su tío cuando se quedaban solos, la niña cuenta que en varias ocasiones él le había acariciado “abajo, en el tete y en el culo” y que le había hecho que le cogiera “su pito”, enseñándole también a veces “fotos con hombres y mujeres desnudos” y repitiéndole muchas veces que no le contara a nadie “el juego secreto de ellos dos” porque si no se iba a enfadar mucho con ella. La narración de tales hechos resultó adecuada a la edad de la menor y al nivel intelectual medio alto mostrado en las pruebas correspondientes, así como correcta y clara en cuanto a la sintaxis empleada, secuenciación de sucesos, cantidad y tipo de detalles expresados, coherencia del relato, y dominio de detalles adecuados tanto posturales como del pene que dice haber visto y cogido de su tío y de las fotos que éste le enseñaba.

Los trastornos del sueño como reducción de las horas del mismo y pesadillas –junto con el temor a ser vista desnuda en casa- son corroborados por el padre, e indirectamente por la profesora –a la que también entrevisté- quien señalaba haber notado algo similar antes de la clase de Educación Física y una somnolencia inusual en la niña desde un tiempo acá, coincidente con la bajada de la atención y el rendimiento en clase, llamativa porque con anterioridad la niña se había mostrado muy activa y participativa.

a) A partir de la considerable credibilidad de los distintos comportamientos informados de la niña, restaba evaluar si éstos podrían deberse a causas diferentes al supuesto abuso. He considerado y analizado las siguientes.

Una explicación alternativa al abuso podría ser que la temática de la narración sobre lo ocurrido con su tío fuera -por alguna razón no conocida en principio- de calidad diferente a otras; puede desecharse tal posibilidad dado que su calidad es similar a la de la narración que le pedí previamente sobre una fiesta de cumpleaños a la que había acudido semanas antes de la entrevista. Esta conclusión apoya también la exclusión de una posible capacidad fabuladora de la menor –especialmente en el tema sexual-, ya que no lo indican sus respuestas a preguntas sueltas que le hice al final de la entrevista sobre dicha temática, nadie de su entorno la ha mencionado, ni tampoco parece indicarlo la prueba de personalidad aplicada en la que obtiene puntuaciones muy altas en el factor de sinceridad. Otras posibles explicaciones serían la supuesta inducción directa o indirecta, intencional o no, que tanto la madre como yo misma podríamos haber causado. En mi caso queda descartada por las precauciones tomadas en darle instrucciones neutras como “Sigue”, “Qué más”, “Cuéntame más”, mientras que la información aportada por la madre sobre aspectos que ella dice haber observado queda corroborada por lo expuesto por la profesora.

A la vista de lo argumentado, la información aportada por la niña sobre el supuesto abuso merece en mi opinión una credibilidad considerable, no encontrando razonable ninguna de las explicaciones alternativas cuya posibilidad he considerado; y más aún cuando esa conclusión se abre paso incluso ante las supuestas amenazas del tío sobre la menor si contaban “sus secretos”, y que posiblemente perdieron su efecto ante la insistencia en las peticiones de la madre y por la buena relación de la diada madre-hija.

## I. NOCION DE VALIDEZ

### Ejercicios iniciales

#### 1. Señala posibles problemas de validez existentes en los siguientes casos

##### QUÉ SE PLANTEA ESTUDIAR:

- a. Lo ocurrido entre su tío y la menor
- b. Narración de la menor a la madre en casa
- c. Calidad de la narración sobre el abuso
- d. Riqueza de vocabulario
- e. Coherencia del relato
- f. Influencia del posible abuso sobre la narración
- g. Cantidad de sustantivos y verbos usados
- h. ¿A qué se debe la narración de la niña?

##### CÓMO SE ESTUDIA:

- a. Registrando lo que la niña narra sobre lo ocurrido
- b. Recogiendo la narración de la menor a la psicóloga en consulta
- c. Considerando la calidad de la sintaxis y detalles
- d. Evaluando la cantidad de sustantivos y verbos usados
- e. Analizando la existencia y cantidad de contradicciones
- f. Estudiando la narración obtenida
- g. Contando los sustantivos y verbos observados
- h. Explicándola por el abuso y no por otros factores estudiados

#### 2. A la vista de lo analizado en el ejercicio anterior ¿cómo entenderías o definirías la VALIDEZ de esta o cualquier otra recogida de datos? (Recuerda que toda recogida de datos la entendemos como la correspondencia –de semejanza- entre lo que se identifica en un contexto y algún valor del OE utilizado como concepto de referencia. [CR<sub>Cxto</sub> - Dato<sub>Cxto</sub>]. Así pues ¿cuándo puede considerarse válida una recogida de datos?

#### 3. Una vez que ya conocemos la noción de validez de las recogidas de datos y sus principales denominaciones, usemos dicha noción –y la que incluye de recogida de datos [CR<sub>Cxto</sub> - Dato<sub>Cxto</sub>]- para señalar de qué factores puede depender la validez de dicha recogida.

Validez = f ( )

#### 4. Para procurar la validez de una recogida de datos ¿qué objetivo habrá que lograr con cada uno de los factores de los que puede depender –señalados en la pregunta anterior? ¿Cuál de los factores habrá que resaltar al máximo –maximizar? ¿Y reducir al mínimo posible –minimizar? ¿Tiene sentido minimizar el contexto? ¿Qué ha de procurarse entonces con él?

#### 5. Los objetivos de maximizar, minimizar con los factores que has señalado en la pregunta anterior y el que se busca con el contexto ( ) reciben diferentes denominaciones que aparecen a continuación. Empareja éstas con cada objetivo: Control, Validez interna, Representatividad, Ajuste, Validez externa, Generalidad, Fiabilidad

Maximizar el \_\_\_\_\_:  
Minimizar \_\_\_\_\_:  
\_\_\_\_\_ el contexto:

5 bis. Volviendo al extracto de informe de la primera página de estos ejercicios, identifica en el estudio cuáles son: el o los factores a maximizar, a minimizar y a controlar para poder apoyar la suposición de abuso.

## II. REPRESENTATIVIDAD Y MUESTREO

### Ejercicios iniciales

1. Recuerda, ¿cuál es el objetivo de resaltar al MÁXimo el OE o CR y cuál el de reducir al MÍNimo los factores presentes en la recogida de datos pero no planteados?

2. Contesta los tres siguientes las tres siguientes frases con los tres términos que se ofrecen.

En representatividad, el OE tomado como CR y el contexto en el que se plantea reciben nueva denominación ¿Cuál es?

Las características de los conceptos anteriores se denominan:

Según el número de elementos o unidades que integran la primera noción se habla de:

*Tamaño*

*Población*

*Parámetros*

3. Teniendo en cuenta que se trata de conceptos ¿qué tipos de contenido puede tener una población? ¿Cabe hablar de población de sujetos? ¿Y de población de medio, o de instrumentos?

3bis. Señala poblaciones de cada uno de los tipos de contenidos en el informe de referencia

4. Ahora, ya sin referencia al informe, pon un ejemplo de cada una de esas poblaciones e indica en cada caso un elemento o unidad de ellas.

5. ¿Crees que es importante el tamaño grande o pequeño de la población para poder estudiarla de manera representativa? ¿Condiciona ese tamaño las posibilidades de representatividad de las investigaciones sobre esa población?

6. Cuando el tamaño de la población es excesivamente grande para poder estudiar todas sus unidades ¿qué dos alternativas se tienen? ¿Cómo hacer para estudiar lo que se desea cuando tiene un gran tamaño?

¿Y cuándo no se pueda lo anterior? ¿Se puede estudiar siempre lo que sería de desear?

7. Define “muestra” y “muestreo”.

8. Tratemos de distinguir diferentes tipos de muestreos. Para ello agrupa los siguientes muestreos según el criterio utilizado para elegir unidades de la población con las que formar la muestra ¿Qué dos criterios se usan?

*Imagina que para estudiar el caso que tenía sobre el supuesto abuso sexual de la menor A.A.A. y debido los trastornos del sueño que parecía presentar ésta, la psicóloga consideraba importante decidir la hora en la que entrevistar a la niña el día que correspondía hacerlo. Por eso de las horas posibles quería elegir dos momentos distintos como horas de inicio de dichas entrevistas. Pensó las posibilidades siguientes:*

- i. Escribir 8 papelitos con las horas posibles del día, doblarlos y meterlos todos en una bolsa opaca y escoger a 2 de ellos.
- ii. Diferenciar entre las horas de la mañana y de la tarde, y escoger la hora de cada tipo que considere más probable que esté despierta la niña.
- iii. Diferenciar entre las horas pares e impares, escribir y doblar papelitos de todas las horas de cada parte del día, meterlos en dos bolsas opacas y escoger un papelito de cada bolsa.
- iv. Concertar las dos horas que considere que la niña estará más despierta.

9. Con los mismos casos del ejercicio anterior, haz ahora dos grupos según cómo esté definida la población de horas posibles (según con qué tipo de unidades esté definida la población).

10. En función de lo contestado en los dos ejercicios previos, rellena las casillas en gris de la siguiente tabla:

TIPOS DE MUESTREO		Criterios de elección de unidades	
Tipos de unidades de la población			

11. Basándote en lo anterior y en los términos que se indican, ubica en su celda correspondiente los siguientes tipos de muestreo:

*Intencional (simple)*

*Aleatorio simple*

*Aleatorio estratificado*

*Por cuotas*

**12. Identifica el criterio de elección y tipo de unidades poblacionales de los siguientes tres casos. Señala qué diferencia tienen con los cuatro de arriba.**

- a. Concertar las dos horas en que resulte más fácil acordar una cita
- b. Escribir 8 papelitos con las horas posibles del día, doblarlos y meterlos todos en una bolsa opaca, escoger 1 de ellos y concertar la segunda entrevista con seis horas de diferencia.
- c. Diferenciar entre las horas impares y las pares, escribir y doblar 4 papelitos con las horas posibles de cada parte del día y meterlos en dos bolsas diferentes. Elegir una bolsa y de ella las dos horas para la entrevista.

**12 bis. Como ejercitación adicional, añade algunos muestreos posibles de los indicadores del constructo “Calidad de la narración sobre el supuesto abuso”.**

**13. ¿De qué factores depende el juicio que podamos hacer de la representatividad que logremos con el muestreo que en cada caso realicemos? ¿Cómo se favorece y cómo se dificulta la representatividad de la muestra elegida?**

**14. Cuando no se dispone de recursos suficientes para hacer algunos de los muestreos anteriores ¿qué posibilidad queda si se desea tener algunos datos al menos? ¿Qué tipo de elección podría hacerse, con que criterios? ¿Cómo podríamos denominar a este otro muestreo,**

**15. ¿Qué consecuencias tendría hacer este tipo de muestreo sobre las conclusiones del estudio?**

**III. FIABILIDAD Y ERROR. DIFERENCIA AJUSTE Y SESGO (Tema 5)**  
**Ejercicios iniciales**

1. Recordemos: La representatividad de unos datos se logra en la medida que se consiga resaltar al máximo en ellos la \_\_\_\_\_ y reducir al mínimo posible los \_\_\_\_\_ surgidos en la recogida de datos.

2. Asocia a cada uno de los casos que se exponen a continuación, uno de los términos o denominaciones que aparecen más abajo.

Logro de la maximización de lo planteado: \_\_\_\_\_  
No logro de la maximización de lo planteado: \_\_\_\_\_  
Logro de la minimización de factores no planteados: \_\_\_\_\_  
No logro de la minimización de factores no planteados: \_\_\_\_\_

Sesgo                      Precisión o Fiabilidad                      Error                      Ajuste

*Nota: La dicotomía “logro-no logro” se presenta aquí cualitativa para simplificar la expresión, pero en realidad se ha de considerar en términos ordinales politómicos de más o menos logro.*

3. ¿Es razonable aspirar a la anulación o eliminación total del error? ¿Por qué?

4. Cuando se logra reducir el Error al mínimo posible, los factores no planteados que van a estar presentes e influyendo poco...

- a. ¿van a ser uno sólo o varios factores? \_\_\_\_\_
- b. ¿van a tener una influencia o sesgo claro en todas las ocasiones y sujetos, o van a tener una influencia variable? \_\_\_\_\_
- c. Utilizando las dos respuestas anteriores, y recordando su semejanza con algo visto en este mismo tema, podemos afirmar que el error al que aspiramos cuando pretendemos representatividad puede ser calificado de Error \_\_\_\_\_

5. En resumen, la representatividad o ajuste se obtiene en la medida en que no haya sesgo o desviaciones \_\_\_\_\_ (sistemáticas/no sistemáticas) respecto a lo planteado, y los errores sean \_\_\_\_\_ (sistemáticos/no sistemáticos).

6. Por tanto los errores aleatorios también pueden denominarse \_\_\_\_\_

7. Es conveniente poder distinguir entonces entre ajuste y fiabilidad, o sesgos y errores según se consideren en términos positivos o negativos. Lo vamos a hacer con el siguiente ejercicio:

Una persona adulta con el parámetro de su peso estable en 65 k., se pesa un día en cuatro básculas (a, b, c, y d) tres ocasiones seguidas en cada una. Los resultados en kilos fueron:

- a. 62.5; 66.5; 66
- b. 64.9; 65; 65.1
- c. 67.1; 66.9; 67
- d. 68.75; 65.25; 67

**Califica cada báscula por su ajuste y fiabilidad**

**8. La reducción de errores se procura con el mayor número posible de factores posibles. Pero además de ello, a menudo conviene evaluar la influencia que puedan tener algunos de esos factores. ¿Cómo se puede estudiar esa posible influencia de cada factor no planteado sobre los datos o resultados obtenidos? Recuerda lo que aprendiste en el tema 2 en la dimensión Composición y contesta:**

**9. Si en tales estudios averiguamos que esa influencia resulta nula o mínima ¿qué concluirías sobre fiabilidad/error respecto a ese factor no planteado que evalúas?**

**9 bis. En el informe sobre el supuesto caso de abuso que aparece al comienzo, identifica si resulta relevante quién es la persona informante sobre los problemas de sueño de la menor. Y también si la supuesta “capacidad fabuladora de la menor” sobre el supuesto abuso, resulta o no relevante como factor al que pueda deberse la narración obtenida. Y las amenazas del tío a la menor si ésta contaba lo que hacían ¿han resultado eficaces caso que se produjeran?**

**9 bis 2. A la vista de las respuestas obtenidas en la pregunta anterior, qué diríamos sobre lo factores mencionados en ella ¿Resultan minimizados o resultan relevantes? Y como consecuencia, ¿los datos obtenidos apoyan o contradicen –se ajustan o no a- la idea de que la niña sufrió un abuso? ¿Resulta ésta la hipótesis más convincente de las consideradas?**

**10. Los estudios o evaluaciones que acabas de plantear, sobre si un determinado factor no planteado influye de manera importante en los resultados, se denominan Replicaciones porque supone comparar esos resultados ante valores diferentes del factor evaluado.**

**11. El término Replicación señala que supone repetir o reiterar algún factor de la investigación en estudio, en el sentido de que es considerado en tantas ocasiones como valores de dicho factor –como si fuese una VI- se consideren para analizar si la VD covaría con él. Como ejercicio señala los valores que se consideran en el informe de abuso respecto a las replicaciones de la variable “persona informante de los problemas de sueño de la niña”, y también de la variable “amenazas del tío”.**

**12. Esa replicación de alguna variable se hace a veces se hace dentro de un estudio – como los casos recién mencionados, y otras entre varios estudios -como al evaluar si los resultados de un estudio se mantiene en otro similar. Pues bien, a veces se intenta repetir todo lo hecho previamente, por ejemplo replicar un estudio tal cual se hizo – replicación \_\_\_\_\_ (directa/sistemática)- y otras se modifica algunos de los factores iniciales –replicación \_\_\_\_\_ (directa/sistemática)-.**