Facultad de Psicología

Análisis de la validez de preguntas redactadas para el trabajo de investigación en Fundamentos metodológicos en Psicología

Curso 2016-2017

En la asignatura arriba mencionada se ha construido un cuestionario a partir de las preguntas o ítems que el alumnado ha elaborado para obtener datos acerca de las variables de los objetos de estudio de sus respectivos trabajos de investigación. Esas **preguntas** pueden ser aprovechadas también **como material en el que practicar la identificación de los tres criterios de validez** planteados en el tema 2 de la asignatura, aún no estudiados cuando se redactaron las preguntas. En las siguientes páginas se muestran ejemplos del análisis de algunas de las preguntas.

Como se ha recomendado en clase y en la bibliografía aportada, en los análisis de los tres criterios se ha tratado de precisar qué elemento de la pregunta está siendo analizado, y respecto a qué otro se consideran su diferenciación y ajuste. Si en alguno de los análisis no se hace así, ello supone un error de imprecisión y de falta de ajuste a las definiciones de los criterios, y debe ser corregido añadiendo lo que sea necesario.
En el caso de las preguntas de cuestionarios, **los elementos a analizar son: el enunciado y sus opciones de respuesta cuando existan**. El primero es referencia para las opciones, y a su vez tiene como referencia lo que desea estudiarse, algo que sabe –o debiera saber- quien construye la pregunta y que puede inferirse si su contenido resulta expresado de manera clara.

Bibliografía recomendada

Las nociones sobre los tres criterios de validez pueden ser consultadas en los siguientes trabajos, mostrados en el orden que se recomienda seguir para su aprovechamiento.

Moreno, R. y Martínez, R. (2015). *Ejercicios de iniciación en los criterios de validez*. Recuperado de http://asignatura.us.es/afunmet/guia_y_material/inic-validezconceptos.htm

Moreno, R. y Martínez, R. (2015). *Ejercicios sobre criterios de Validez de los conceptos*. Recuperado de http://asignatura.us.es/afunmet/guia_y_material/validezconceptos.htm

Moreno, R. y Martínez, R. (2015). *Ejercicios sobre criterios de Validez en conceptos (II)*. Recuperado de http://asignatura.us.es/afunmet/guia_y_material/validezconceptos2.htm

Martínez, R. y Moreno, R. (2014). *Cómo plantear y responder preguntas de manera científica*. Madrid: Síntesis. (pp. 52-70)

Los dos siguientes son aplicaciones de los criterios mencionados a dos ámbitos: las escalas de medida y las preguntas o ítems de elección múltiple (mal llamados tipo test)

Moreno, R. y Martínez, R. (2015). *Ejercicios de iniciación a la validez de las escalas de medida*.Recuperado de http://asignatura.us.es/afunmet/guia_y_material/naceescalas.htm

Moreno, R., Martínez, R. y Muñiz, J (2015). Guidelines based on validity criteria for the development of multiple choice items. *Psicothema*, *27*, 388-394. doi: 10.7334/psicothema2015.110

Análisis realizados

¿Cuántos herman@s tienes?
Marca solo un óvalo.
0
1-2
3-5
+5

Aunque con algún matiz, podría decirse que esta pregunta cumple con los tres criterios de validez. Es preciso el enunciado pues el uso del signo @ para masculino y femenino es suficientemente conocido. A su vez, el enunciado precisa el significado de los números que aparecen en las opciones, que de todos modos quedarían más precisos aún si en lugar de 1-2 y 3-5 se hubiera escrito De 1 a 2, De 3 a 5, y Más de 5 para la última. Por otra parte, hay diferenciación entre el enunciado y las opciones, y también entre éstas, es decir sin solapamientos parciales ni totales. Por último, la precisión del enunciado permite suponer que pregunta lo que se deseaba preguntar, quedando ajustado a ello sin sobras ni faltas; a ambas cosas se ajustan las opciones de respuesta, también sin sobras ni faltas.

¿Cuáles fueron tus estudios anteriores a la universidad?
Marca solo un óvalo.
Bachiller de Ciencias de la Salud
Bachiller de Ciencias Tecnológicas
Bachiller de Letras
Módulo relacionado con la salud
Módulo tecnológico
Módulo de letras
Otro: _____

Esta pregunta es precisa, pues la posible imprecisión del enunciado queda resuelta con la información que aportan las opciones de respuesta, precisas en el contexto del Estado español en el que se aplican. Hay diferenciación entre enunciado y opciones, sin confusión entre aquél y éstas, y también entre éstas al no tener solapamientos. El enunciado se supone ajustado a lo que se desea preguntar, y las opciones a él, sin que sobre ninguna de ellas ni tampoco falte pues lo evita la última opción.

¿Existe alguna persona discapacitada en tu núcleo familiar?
Marca solo un óvalo.
Sí
No

¿Queda suficientemente precisado el significado de “persona discapacitada”, de manera que pueda diferenciarse qué entra en esa calificación y qué no?

¿Dónde vives? Indica el lugar que consideras tu hogar, no el lugar en el que resides mientras estudias
Marca solo un óvalo.
Sevilla
Pueblos de Sevilla
Fuera de la provincia de Sevilla

Esta pregunta añade una especificación que facilita la precisión del significado de “dónde vives”. En aras a la parsimonia, a no escribir más de lo necesario, podría haberse redactado el enunciado de forma que la especificación centrara la pregunta, suprimiendo la pregunta inicial al no ser necesaria.

¿Cuál es tu nivel socio-económico familiar?

Marca solo un óvalo.
Alto
Medio
Bajo

Las opciones de esta pregunta, como todas las ordinales que no proceden de valores cuantitativos, ofrecen problemas de diferenciación entre ellas. ¿Puede afirmarse que el nivel socioeconómico "medio" al que se quiere referir una persona es diferente del "bajo" que considera otra? Es evidente que no a pesar de que en la práctica se haga como sí se pudiera (confiando en que al estudiar una muestra amplia de sujetos, los errores se vayan compensando entre sí). La razón de esa falta de diferenciación está en la imprecisión de los límites de cada nivel, algo que se podría solucionar delimitando los intervalos de cada nivel, ya sea por ingresos anuales, datos de patrimonio o algún otro que se considere preciso y ajustado a las posibilidades de modos de vida, que probablemente es la razón que lleva a preguntar por el nivel socioeconómico.

¿Cuantas veces trabajas a la semana?
Marca solo un óvalo.
Cinco veces
Fines de semana
Trabajos puntuales
Nunca

¿Ha de suponerse que se está preguntando acerca de un trabajo remunerado? ¿Por qué no decirlo claramente? Si no es así, también habría que explicarlo. Por otra parte, ¿se ajusta el listado de opciones ofrecidas a las posibilidades de trabajo remunerado que parece preguntarse? ¿Es exhaustivo? ¿Y si trabaja 6 o 7 días? ¿No es poco precisa la noción de "veces"? ¿Debe entenderse como días? Si se trabaja en dos lugares un mismo día por la mañana y por la tarde ¿se cuenta dos veces o una? Las opciones además no corresponden todas a una misma referencia, pues la primera señala un número de veces (que ha de suponerse como días; imprecisión por tanto), la segunda el tipo de días, y la tercera el tipo de trabajo ocasional o continuo. Como consecuencia, algunas quedan solapadas parcialmente entre sí puesto que esas diferentes referencias no son incompatibles.

Valore su rendimiento académico durante su etapa de bachillerato del 0 al 5
Marca solo un óvalo.
Bajo 0 1 2 3 4 5 Alto

¿Cómo considerarías que han sido tus resultados académicos en el curso anterior al que te encuentras actualmente?
Marca solo un óvalo.
Insuficiente
Suficiente
Notable
Sobresaliente

Estas dos preguntas pueden tener buen ajuste si se desea estudiar la opinión de los sujetos, si ésta fuera su referencia. En cambio, si se desea preguntar por el rendimiento obtenido, las opciones ofrecidas no permitirían obtener datos precisos, pues no aclaran a qué notas por ejemplo corresponden cada nivel ofrecido en dichas opciones. Al faltar la precisión, también sufre la diferenciación como ya se ha comentado en alguna otra pregunta con opciones ordinales que no especifican grupos de valores cuantitativos.

Por que decidiste estudiar psicologia
Marca solo un óvalo.
Por que te gusta

Por que tiene conocido con trastornos
Porque no pude entrar en la carrera que me gustaba
Para conocerme más a mi mismo

Varias de las palabras de esta pregunta presentan falta de ajuste a la referencia que suponen las normas del idioma castellano escrito. No aparecen tildes en los interrogativos "que", ni en el "mi" de la última opción de respuesta, y se separa los "por que" de las dos primeras opciones mientras que se une en la tercera; además, la inicial de la ciencia psicológica aparece indebidamente en minúscula. Esos problemas introducen imprecisión, que quien pretender responder debe suplir suponiendo lo que se le quiere decir, algo que debe evitarse al redactar preguntas, pues no hay seguridad que todos los sujetos entiendan lo mismo. La pregunta además ofrece un listado no exhaustivo de opciones. Como ejercicio adicional, piense en alguna otra posible.

¿En qué adjudicación te fue concedida la plaza en Psicología?
Marca solo un óvalo.
1ª
Resto de adjudicaciones (2ª, 3ª o 4ª)

¿Qué horario de clase tienes este cuatrimestre?
Marca solo un óvalo.
Horario de mañana
Horario de tarde

Los enunciados y opciones de estas dos preguntas tienen precisión, aunque la segunda utiliza que sigue a la primera pregunta que le sirve de marco, algo que puede solucionarse especificando que el horario se refiere al de Psicología. El enunciado y las opciones están también diferenciados, sin solapamientos al igual que las opciones entre sí, las cuales se ajustan al enunciado formando un conjunto exhaustivo y parsimonioso, sin faltas ni sobras. Dada la claridad del enunciado puede suponerse que se ajusta a lo que se deseaba preguntar.

¿Puedes asistir a clases todos los días?
Marca solo un óvalo.
Sí
No
Sólo algunos días

¿Es precisa la expresión "puedes asistir? ¿Se refiere a impedimentos insalvables, o de cualquier tipo?

¿Consideras que hay división entre tus compañeros de clase?
Marca solo un óvalo.
Nada
Poca
Mucha

El término "división" resulta ambiguo, poco preciso. Puede ser entendido de distintas formas, con distintos significados. Además, diferentes personas pueden exigir distintas cosas para poder considerar que hay división cualquiera que sea el sentido en que se tome el término.

¿Cómo explican los profesores de la facultad?

Marca solo un óvalo.
Bien
Mal

Otro ejemplo de ítem que puede considerarse con ajuste si se considera que su referencia es la opinión de cada sujeto, pero no así si se quisiera estudiar cómo explican,

entendiendo en tal caso los valores Bien y Mal con criterios supuestamente precisados en algún determinado cuerpo teórico.

¿Cuál es la frecuencia con la que asiste a clase en aquellas asignaturas cuya asistencia no resulta obligatoria?, indique de las siguientes opciones la que más se ajuste.
Marca solo un óvalo.
<25%
25-50%
50-75%
>75%

Las opciones de esta pregunta están ajustadas a lo que evalúa, sin sobras ni faltas. Sin embargo, las respuestas que se obtendrían con ellas serían más ajustadas a lo que se desea saber –la frecuencia con la que asisten- si en lugar o además de porcentajes, las opciones indicaran las correspondientes frecuencias de asistencias a clase semanales. Además de más precisión y diferenciación para cada opción, éstas tendrían más ajuste respecto a lo que se pregunta –frecuencia y no porcentajes-. Se sobreentiende también que lo que se pide es una estimación de la media, algo que debería señalarse en la pregunta. Si alguien considera que asiste a clase la mitad de las ocasiones (50%), ¿dónde debe contestar? En todo caso, entre la segunda y tercera opción hay solapamiento ya que el valor 50% está en ambas. Por último, iniciar el texto tras el signo de interrogación con minúscula es una falta de ajuste con las reglas gramaticales del idioma en que se escribe, que además puede conllevar imprecisión para algunos sujetos.

¿Realizas las tareas de clase?
Marca solo un óvalo.
Sí
No

En primer lugar, ¿es precisa la expresión "tareas de clase"? Por otra parte, ¿es exhaustivo el par de opciones de respuesta de la pregunta? ¿Recoge posibilidades intermedias que el enunciado permite considerar?

¿Cómo es tu organización?
Marca solo un óvalo.
Buena
Mala

Esta pregunta plantea dudas similares a la anterior sobre precisión y ajuste, tanto las referidas al conjunto de opciones como al término clave del enunciado, "organización" en este caso.

¿Cómo crees que es tu rendimiento diario en los estudios?

Esta pregunta adolece de imprecisión en su enunciado, agravada por la ausencia de opciones que orienten en alguna medida sobre lo que se pregunta. Ante ello, los sujetos pueden considerar el rendimiento de formas distintas, no ajustadas, a lo que se pretende evaluar. Puede suponerse que se pregunta por el nivel del rendimiento, pero podría haber sujetos que entendieran que se les pregunta por el ritmo más o menos continuado de los rendimientos, o por si se corresponde o no a las exigencias. Nada de eso precisa el enunciado.

En el caso de que se hayan divorciado tus padres: Desde entonces, a la hora de estudiar, ¿sigues siendo capaz de concentrarte?
Marca solo un óvalo.
Sí
No

Las opciones no forman un conjunto exhaustivo de las posibilidades marcadas por lo que se pregunta. Ese tema, como otros muchos de la vida cotidiana, no admiten sólo la dicotomía Sí/No ¿Qué puede contestar quien es capaz de concentrarse la mayoría de las veces o muy pocas veces por ejemplo? La limitación de esta dicotomía, que podría ser corregida con un listado politómico con ajuste a lo que se desea estudiar, la presentan otras preguntas del cuestionario -a identificar como ejercicio adicional-. Por otra parte, la utilización de los dos puntos y la mayúscula inicial de la palabra siguiente no se ajusta a las normas gramaticales del idioma en que se escribe la pregunta, lo cual puede conllevar ambigüedad para algunos sujetos.

Al estudiar con música, ¿cómo se ven afectadas tus calificaciones?
Marca solo un óvalo.
Positivamente
Indiferentemente
Negativamente

Esta pregunta, y algunas otras del cuestionario, preguntan por una relación en lugar de por alguna variable. Cuando se desea estudiar una relación con los datos aportados por un cuestionario, las preguntas deben estar referidas a las distintas variables de la relación, una por cada variable. Sobre esa base, se podrán estudiar las covariaciones que presenten los datos o respuestas obtenidas en cada una de las variables. No hacerlo así, como la pregunta aquí analizada, supone pedir a los sujetos información sobre una relación que muy probablemente no hayan comprobado con suficiente validez. Por tanto, si se desea estudiar la relación entre estudiar con música y las calificaciones, debería preguntarse por ambas cosas por separado y después estudiar si covarían las respuestas en los sujetos estudiados. Eso no lo logra la pregunta analizada, que en todo caso sí podría servir para conocer la opinión de los sujetos sobre la relación planteada. En definitiva, quien elabora la pregunta debe precisar cuál es el objeto de estudio que quiere abordar: lo que sucede en realidad o las opiniones sobre eso.

Con una palabra indica cuál crees que es el principal motivo de un bajo rendimiento académico.

A diferencia de la previa, esta pregunta sí señala claramente que pretende estudiar la opinión de los sujetos, en este caso sobre el principal motivo del bajo rendimiento, que no tiene por qué coincidir con lo que suceda realmente. Por otra parte, limitar la respuesta a una palabra puede tener la ventaja de ayudar a lograr la parsimonia, evitando redacciones profusas y por ello poco precisas. Sin embargo, puede tener el inconveniente de que la palabra aportada por algunos sujetos no sea precisa. Habría que considerar pros y contras de cada posibilidad, pudiendo constituir un tema a investigar.

¿Como están tus notas?
Marca solo un óvalo.
Aprobadas
Suspensas

En esta pregunta no se precisa el contexto en el que considerar las notas por las que se pregunta. ¿Las de bachiller, la de corte para entrar en la Universidad, alguna otra, todas? ¿O se refiere a si están publicadas o no? Por otra parte y como en otras preguntas ya analizadas, falta tilde en el interrogativo “como” lo que introduce imprecisión en la pregunta, obligando al sujeto a suplirla suponiendo que en efecto debe llevar esa tilde con el consiguiente sentido

interrogativo y no otro. Además, la dupla de opciones no contempla casos intermedios, faltándole por tanto exhaustividad.

¿Cuánto tiempo le dedicas a realizar actividades de ocio habitualmente?
Marca solo un óvalo.
Menos de 30 minutos
Más de 1 hora
Más de 1 hora y media

Esta pregunta no precisa el contexto "habitualmente". ¿Se refieren los tiempos señalados en las opciones de respuesta a tiempos diarios, semanales, u otro? Por su parte, las opciones de respuesta incumplen tanto la diferenciación entre ellas como el ajuste respecto a los tiempos posibles de actividades de ocio. En efecto, la tercera está solapada en la segunda pues más de una hora y media es también más de una hora, y el conjunto de las opciones no es exhaustivo puesto que valores como por ejemplo 45 minutos o 1 hora no entran en ninguna. Como ejercicio, podría reconvertirse ese conjunto en otro que cumpliera esos dos criterios, además de la precisión que ya cumple.

¿Tiempo dedicado a la semana?

Esta pregunta contiene una imprecisión: no especifica cuál es la dedicación sobre la que se pregunta el tiempo. Muy probablemente se refiere a la actividad mencionada en la pregunta que la antecede en el cuestionario, sobre práctica deportiva, pero ello es algo que debe evitarse pues no todos los sujetos van a hacer esa suposición.

¿Cuantas horas dedicas a ver la TV al día?
1 Hora
De 2 a 3 Horas
Más de 4 Horas

El conjunto de opciones de respuesta no presenta exhaustividad, una de las componentes de ajuste, en este caso respecto al conjunto de valores que la pregunta convierte en posibles; no hay opción de 0 horas, ni de 4 horas, ni de 1:30 horas, probablemente porque quien construyó el ítem pensaba sólo en horas enteras. Pero ello no queda indicado, resultando en imprecisión por tanto. Por otra parte, la falta de tilde en el interrogativo puede generar también imprecisión.

¿Fumas habitualmente?
Marca solo un óvalo.
No
Sí, hace menos de 5 años
Sí, 5 años o más

Las opciones de esta pregunta no se ajustan al enunciado. La segunda y tercera opción parecen indicar que lo que se quería preguntar era desde cuándo se fuma, algo distinto a considerar si lo hace habitualmente o no. Por tanto, la pregunta en su conjunto resulta imprecisa.

Si has respondido si, ¿cúanto sueles bebes?
Marca solo un óvalo.
Una o dos copas
Entre dos y cuatro copas
Más de cinco copas

Al igual que ya se comentó en otra pregunta, ésta utiliza una referencia a otra previa (que preguntaba si se bebía alcohol), lo que puede suponer una imprecisión que lleve a algunos

sujetos a entender que se le pregunta otra cosa. Algo que en esta pregunta resulta aumentado por tres incorrecciones gramaticales (faltas de ajuste a las normas del idioma en que se escribe): el segundo “si” aparece sin tilde a pesar de ser probablemente afirmativo y no condicional, la tilde de “cúanto” está mal ubicada, y aparece “bebes” en lugar de “beber”. Todo ello señala una vez más la necesidad de ajustar los ítems no sólo al contenido de referencia sino a las reglas del idioma en que son escritos, para así evitar imprecisiones.

¿Prefieres pub o cafetería?
Marca solo un óvalo.
Pub
Cafetería

Esta pregunta parece precisa en sus enunciados y opciones, con diferenciación entre ambas y también entre las dos opciones. La duda está en si todo ello se ajusta a lo que se desea estudiar. Habría ajuste si se deseaba preguntar únicamente por esos dos tipos de establecimiento hosteleros. En cambio, no lo habría si se quisiera preguntar por cualquier tipo de esos establecimientos, en cuyo caso faltarían algunos como cervecería o taberna.

¿Cada cuánto tiempo revisas el móvil estando en un bar con amigos?
Marca solo un óvalo.
Cada 15 minutos o menos
Cada más de 15 minutos, pero menos de 30 minutos
Cada 30 minutos o más

La pregunta cumple suficientemente con los tres criterios de validez. Es preciso el enunciado y son precisas las opciones –aunque la segunda podría serlo más si se redactara con más parsimonia, más ajustada al intervalo de tiempo que señala-. Están diferenciadas las opciones del enunciado, y también ellas están sin solapamientos. Y salvo la insuficiente parsimonia de la segunda opción, las opciones se ajustan al enunciado, y éste probablemente a lo que se puede suponer –dada la suficiente claridad del enunciado- que se deseaba preguntar.

¿Usas el móvil por la noche?
Marca solo un óvalo.
Sí
No

Enunciado impreciso. Puede dudarse de si pregunta por la noche como periodo de tiempo en el que puede estar haciendo alguna actividad como estudio u ocio con amigos, o más específicamente como tiempo dedicado a dormir. Dicha imprecisión conduce a falta de diferenciación entre esas distintas posibilidades que pueden considerar los sujetos.

¿Crees que tu uso de las redes sociales ha variado en los últimos años?
Marca solo un óvalo.
Mayor uso
Menor uso

La pregunta resulta imprecisa en su conjunto por la falta de ajuste entre el enunciado y las opciones de respuesta. ¿A cuándo se refiere si es mayor o menor? ¿Ahora más que antes o a la inversa?

En esta última década las marcas de ropa se han expandido y los precios han subido en su mayoría. ¿Cuánto ha gastado, aproximadamente, este último mes en ropa y derivados?
Marca solo un óvalo.
10€ - 20€
20€ - 40€
40€ - 60€
60€ - 80€
80€ - 100€

+100€

El enunciado de esta pregunta presenta falta de ajuste, por exceso de información o falta de parsimonia; hasta el punto y seguido podía ser suprimido sin alterar el contenido por el que se pregunta. Además, hay solapamiento o insuficiente diferenciación entre las cinco primeras opciones, pues se repiten los valores primero y último de cada una con las que las preceden y siguen. Probablemente fue tenido en cuenta por quien las construyó, pensando tal vez que quedaba claro que cuando es el límite superior se excluye de esa opción y se incluye en la que es el valor mínimo. Pero eso no ha quedado precisado en el ítem.

¿Has tenido experiencias negativas a lo largo de tu vida?
Marca solo un óvalo.
No
Familiares y de pareja
Personales
Amistad
Salud
Escolares
Otros

El enunciado es impreciso y cada persona que lo responda puede contestar de manera distinta, aunque tal vez quien lo construyó pretendía dejarlo así de abierto para que cada quien señalase lo negativo según su opinión. Por otra parte algunas de las opciones son imprecisas, como por ejemplo "personales". A su vez, eso impide confirmar la sospecha de que probablemente hay solapamiento entre algunas opciones, como por ejemplo la señalada y "amistad".

¿Cómo era tu peso en el instituto?
Marca solo un óvalo.
Bajo
Medio
Elevado

Pregunta imprecisa en el enunciado. ¿Se refiere al peso físico, en kilogramos, o a la influencia personal en el grupo? Por otra parte, las opciones también lo son por no señalar las unidades componentes de cada grado, un problema de muchas variables ordinales como ya venimos comentando.

¿Qué tipo de educación parental, respecto a ayudar a los discapacitados, se ajusta más a la que has recibido?
Marca solo un óvalo.
Educación que favorece la ayuda a los discapacitados
Educación en la que pasa desapercibida la ayuda a los discapacitados

¿Se puede considerar exhaustiva la dupla de opciones de respuesta? ¿No cabe ninguna otra? ¿Son coherentes en el sentido de que ambas corresponden a una misma referencia? La primera se refiere al hecho de favorecer, cuyo complementario sería no favorecer –o incluso perjudicar-, y la segunda considera otra cuestión como pasar o no desapercibida la ayuda mencionada.

¿Cómo consideras que es tu educación familiar respecto a tus estudios?
Marca solo un óvalo.
Inexistente (Mis padres tienen otras cuestiones más importantes en las que centrarse).
Libre (Me apoyan y ayudan en mis estudios pero me dejan libre elección respecto a lo que quiera estudiar).
Influenciada (La profesión o gusto de algún familiar me ha ayudado a elegir lo que

quiero estudiar).
Determinada (He elegido mis estudios según lo que mis padres o cualquier familiar me ha dicho).

Las explicaciones son un loable intento de precisar el significado de los términos o etiquetas. En todo caso, probablemente podrían ser escritas de modo más parsimonioso. Por otra parte, las dos últimas opciones no quedan suficientemente diferenciadas, porque lo expresado en la cuarta corresponde también al contenido de la tercera sin que quede expresado el matiz diferencial respecto a ésta que parece indicar las denominaciones de ambas opciones.

¿Quién hace las tareas de tu casa?
Marca solo un óvalo.
Madre
Padre
Otro

Si la opción "Otro" se considera que corresponde a otra persona individualmente considerada, como puede llevar a pensar el que las dos anteriores así lo hacen, la lista de opciones no resulta exhaustiva. La razón es que si son ambos quienes hacen las tareas, o ambos y alguien más, no puede señalarse al poder señalarse sólo una opción. Si se mantiene esta limitación, habría que añadir opciones con combinaciones formadas por diferentes personas señaladas en las opciones con solo una de ellas.

Si tuvieras que enfrentarte a la siguiente situacion: 'Invito a mi pareja a cenar y ver una película en mi casa esta noche, pero me dice que hacía tiempo que había planeado una salida con sus amigos/as y no puede venir'. ¿Cómo reaccionarias?
Marca solo un óvalo.
Me siento mal porque no quiere verme y se lo reprocho ya que hace una semana que no nos vemos
Cuando le propongo el plan se enfada mucho conmigo por no tenerlo pensado desde antes; y lo entiendo, en realidad lleva razón
Propongo otro plan distinto para que podamos vernos al día siguiente pero tampoco le parece bien. Al final hacemos algo que el/ella planea y decide
Trás un rato intentandolo, consigo que venga esta noche a mi casa y quede otro día con sus amigos

Esta pregunta señala un contexto concreto en el que considerar lo que se pregunta; es pues un buen procedimiento para la precisión. Sin embargo, el error de acentuación en "situacion" y el punto indebido antes del signo de interrogación son faltas de ajuste a las normas ortográficas, que podrían ocasionar a su vez un problema de ambigüedad en algunos sujetos. Por su parte, las opciones pueden presentar falta de exhaustividad. ¿Se puede afirmar que las presentadas componen un conjunto completo de posibilidades? En casos como éste, la respuesta debe buscarse en el marco conceptual que da sentido a esas opciones, pues será él el que señale cuáles son las opciones que pueden y deben señalarse.